

Üniversite-Sanayi İşbirliği Ulusal  
Kongresi Kapanış Bildirgesi

**Eskişehir, 2009**

# Kongre Hakkında

- *Katılımcı sayısı: 220*
- *Bildiri sayısı: 50*
- *Forumlar: 3*

# ÜSİMP ULUSAL KONGRELERİ

## GENEL BAKIŞ

- ✓ ÜSİMP tarafından ÜSİ Ulusal Kongresi ilk olarak Haziran 2008'de Adana'da ardından 2009 Mayıs 2009'da Eskişehir'de yapılmıştır.
- ✓ Ülkemizde kurumsal ve sistematik ölçme izleme ve değerlendirme sistemlerinin eksikliği nedeniyle bu kongrenin özellikle ÜSİ alanında mevcut mekanizmalar, iyileştirmeler ve yapılması gerekenler konusunda önemli sonuçlar sağladığı gözlenmiştir.

# ÜSİMP ULUSAL KONGRELERİ GENEL BAKIŞ

- ✓ Bunun yanında, USİ alanında çalışan kişi ve kurumlar arasında bilgi ve tecrübe paylaşımı ve işbirliği oluşturma yönünde çok önemli bir fonksiyon gördüğü ortaya çıkmıştır.

# ULUSAL KONGRE GENEL BAKIŞ

- ✓ ATGİ faaliyetlerinden doğan bilgi ve yenilikçiliğe dayalı ekonomilerin gereklerinden olan yeni yaklaşımlar kapsamında çok önem kazanan ÜSİ, kümelenme, açık inovasyon, bölgesel inovasyon stratejileri gibi temel politika ve mekanizmalar için yapılanların da dile getirildiği bu kongrede, hibrit ÜSİ modelleri yanında, değişik nedenlerle işlerlik kazanmış bulunan KÜMELER, ABİGEM, İŞGEM, GAP-GİDEM gibi yapıların gelişmesini engelleyen hukuksal sorunlar olduğu ortaya çıkmıştır. Bu nedenle, bu tür mekanizmaların kurulmasını özendirecek ve önünü açacak şemsiye yasal bir düzenlemeye ihtiyaç duyulduğu ortaya çıkmıştır.
- ✓ Bunun yanında forumlardan ve bildirilerden vurgulanmasında yarar görülen diğer hususlara değinilecek olursa;

# Değer Üreten Araştırmalar için ÜSi

- ✓ Araştırma, Teknoloji Geliřtirme ve İnovasyon konusunda tüm tarafların katılımıyla ve mutabakatla ulusal bir politika ve uygulama planlarının, süreklilik esasları dikkate alınarak, oluşturulması gerekir. Bu kapsamda metodoloji ve katılım olarak Vizyon 2023 önemli bir referans oluşturmaktadır.
- ✓ Türkiye'de araştırmacı sayısı eksiktir, arttırmak için planlar yapılmalıdır. Bu planlar içinde lisansüstü ve özellikle doktora eğitiminin süreci, evrensel niteliği bozulmaksızın, kalitesi de artırılarak gözden geçirilmelidir.
- ✓ Yurt dışında bulunan önemli miktardaki Türk beyin gücünün kullanımını yönünde politikalar geliştirilmelidir.

# Değer Üreten Araştırmalar için ÜSİ

- ✓ Araştırıcı açığı en kısa zamanda kapatmak için yabancı bilim insanlarını ölkemize çekmek amacıyla politikalar geliştirilmelidir.
- ✓ Bunlar için dolaşımı kolaylaştırıcı mevzuat düzenlemeleri gereklidir.
- ✓ Döner sermaye mevzuatından kaynaklanan sıkıntılar hala devam etmektedir ve bunun düzeltilmesi gerekir.
- ✓ 5746 sayılı yasa kapsamındaki Ar-Ge faaliyetlerinde kamu personeli ile ilgili sorunlar aşılmalıdır.
- ✓ Türkiye'de girişimcilik üst düzeyde olmasına rağmen, finansmanına yönelik(risk sermayesi vb.) ciddi eksiklikler vardır.

# Değer Üreten Araştırmalar için ÜSİ

- ✓ Uygulamalarda koordinasyon, senkronizasyon ve eylem gerekmektedir. Bunun için tüm kurum ve kuruluşların pro-aktif yaklaşım sergilemesi çok önemlidir.
- ✓ Bu kapsamda yapılacak programların bağımsız bir birim tarafından ölçme-izleme-değerlendirmeye tabi tutulması zorunludur.
- ✓ Üniversite faaliyetlerinin toplumun ihtiyaçlarını daha çok dikkate alacak şekilde düzenlenmesi ve konuda politikaların oluşturulması gerekmektedir.
- ✓ Üniversitelerde eğitim ve araştırmanın yanında inovasyonda önemli bir misyon olarak yer almalıdır.



# Değer Üreten Araştırmalar için ÜSİ

- ✓ Artan üniversite sayısına rağmen öğretim elemanı sayısında benzer artışların olmaması, üniversitelerin eğitim yüklerinden dolayı araştırma faaliyetlerini sıkıntıya sokmaktadır.
- ✓ Üniversitelerin ÜSİ ile ilgili yapı ve modellerinin oluşturulmasında öncelikle yurtiçindeki başarı örneklerinin dikkate alınması önemlidir.

# Değer Üreten Araştırmalar için ÜSİ

- ✓ Türkiye'de çok sayıda destek mekanizmaları olmasına rağmen, büyük oranda kritik büyüklüğe ulaşmadığı görülmektedir. Daha etkin mekanizmalar için talep durumunu ve beklentileri dikkate almak gerekmektedir.

# Kümeleşme ve İşbirliği

- ✓ Gelişmiş ekonomilerde, özellikle KOBİ boyutunda, kümeleşme çok önemli rekabet unsuru olarak kullanılmaktadır, hatta küme yönetimlerinin mükemmelleştirilmesi gibi üst düzey seviye işbirlikleri vardır.
  - Örnek: Fransa'da kümelere son birkaç yılda 2 milyar Euro destek verilmesi, Avrupa'da küme faaliyetleri ve destekleri açısından dikkate değerdir.
- ✓ Türkiye'nin kümeleşme politikasının oluşturulması, koordinasyonu ve işbirliği faaliyetlerinin desteklenmesi için mekanizmaların oluşturulması, sanayi rekabeti için önemlidir. Türkiye'nin kümeleşme politikası oluşturulmaktadır.

# BİS, Kümeleşme vb. İşbirlikleri

- ✓ BİS, kümeleşme vb. projelerin başarısı ancak tüm yerel aktörlerin de aktif işbirlikleriyle mümkündür.
- ✓ BİS doğal olarak taşıdığı potansiyel nedeniyle anılan işbirlikleri için önemli bir araçtır. Bu nedenle BİS için ülkemize özgü model(ler) geliştirilmesi gerekir.
- ✓ Kümeleşme ulusal inovasyon stratejisinin bir elemanı olmalıdır.
- ✓ Ar-Ge alanında işbirlikleri için Teknoloji Platformları gibi oluşumların yaşatılması gerekir.

# Kriz ve Ar-Ge

- ✓ Ar-Ge krizden çıkış için etkin araç olarak görülmelidir.
- ✓ Sürdürülebilir Ar-Ge faaliyetleri yapabilenlerin krizden daha az hasarla ve daha çabuk çıktıkları görülmektedir. Aynı şekilde kriz döneminde Ar-Ge faaliyetlerine daha çok yoğunlaşanların da daha az hasarla ve daha çabuk kriz sürecinden çıktıkları bilinmektedir.
- ✓ Özgüven sorunu aşılmalıdır (Toplum, sanayi, yönetimler, kişiler,...)

# Kriz ve Ar-Ge

- ✓ Sanayideki Ar-Ge birimlerinde doktora eğitiminin önemi
- ✓ Krizden önce ÜSİ'yi planlamak gerekir
- ✓ % 5 Ar-Ge'ye kaynak, ayırmak yeterli değil gerçekleştirilebilmek gerekir.
- ✓ Ar-Ge başarıları özgüven de getirmektedir.
- ✓ Doğru adres bulmada sıkıntılar (TTO ihtiyacı)
- ✓ Krizde ev ödevlerinin önemi
- ✓ Başarı örnekleriyle ortaklaşa kurtulma zemini

***KONGRE ORGANİZASYONUNDA EMEĞİ  
GEÇEN ARKADAŞLARIMA***

***ve***

***KATILIMCILARA  
TEŞEKKÜRLER***

***ANKARA'DA GÖRÜŞMEK DİLEĞİYLE***